PRIMA SCENĂ A FOTBALULUI NOSTRU ÎN RAZA COMENTARIILOR

CAVALERILOR FLUIERULUI...

MECIUL	Etapa	Scorul	Arbitrul	Nota	Greşelile săvîrşite
FARUL—STEAUA	I	2—1	M. Rotaru	7	Portarul Stelei obstrucţionat la golul victoriei
PETROLUL—RAPID	III	0—0	N. Rainea	4	Două penaltiuri refuzate Rapidului
STEAUA—POLI.	VII	3—2	N. Cursaru	4	Militarii egalează (2—2) din ofsaid clar
„U" CLUJ—F.C. ARGEŞ	X	1—0	C. Dinulescu	4	Gol înscris din penalti acordat gratuit gazdelor
FARUL—C.F.R. TIM.	X	2—1	C. Bărbulescu	4	Portarul oaspeţilor obstrucţionat la golul victoriei
RAPID—C.F.R. CLUJ	X	3—1	I. Ritter	4	Două penaltiuri acordate gazdelor, trei refuzate C.F.R.-ului
PETROLUL—DINAMO	X	2—1	Z. Drăghici	5	Portarul dinamoviştilor eliminat cu uşurinţă
S.C. BACAU—U.T.A.	XI	1—0	I. Drăghici	7	Gol înscris de gazde după un hent nesancţionat
C.F.R. CLUJ—„U" CV.	XII	0—0	A. Bentu	5	Gol valabil, marcat de C.F.R., anulat
C.F.R. TIM.—F.C. ARGEŞ	XII	0—2	I. Russ	7	La 0—1, 11 m refuzat gazdelor
„U" CRAIOVA—DINAMO	XIII	1—0	P. Sotir	4	Penalti acordat nejustificat gazdelor
RAPID—F.C. ARGEŞ	XIII	1—1	Z. Drăghici	3	11 m. neacordat Rapidului
„U" CRAIOVA—C.F.R. TIM.	XVI	1—1	V. Pădureanu	9	La semnalizarea tuşierului se anulează un gol valabil al C.F.R.-ului
PROGRESUL—U.T.A.	XVII	1—2	I. Ritter	5	Penalti refuzat gazdelor la 1—1
U.T.A.—„U" CLUJ	XVIII	0—0	A. Bentu	6	11 m neacordat clujenilor în min. 82
DINAMO—PROGRESUL	XIX	1—2	Gh. Limona	6	Gol valabil neacordat dinamoviştilor
FARUL—DINAMO	XXI	2—1	N. Rainea	5	La 0—0, gol corect refuzat oaspeţilor
PROGRESUL—POLI.	XXV	4—2	St. Birăescu	3	Progresul egalează (2—2) prin fault la portar

reşan şi **V. Dumitrescu** (49), **K. Ghemigean, P. Sotir** şi **Em. Vlaiculescu** (48), **A. Bentu, Gr. Birsan, M. Rotaru** şi **Z. Drăghici** (47).

Avem convingerea că forul arbitrilor va face eforturi în selecţionarea şi promovarea cu discernămînt a unor elemente valoroase, de preferinţă oameni care au avut tangenţă cu fotbalul.

CAUZE — EFECTE

În fond, care au fost cauzele determinante ale unor arbitraje necorespunzătoare?

● **Înainte de toate este vorba de lipsă de autoritate şi, în mod special, de frica de răspundere.** Urmăriţi, în tabelul 2, numărul penaltiurilor neacordate.

● **Un plasament necorespunzător în teren** i-a privat pe mulţi dintre arbitri de poziţii avantajoase din care să vadă orice infracţiune.

● **Insuficienta colaborare dintre arbitrul de centru şi tuşierii săi** a dus, nu o dată, la marcarea sau anularea unor goluri asupra cărora a plutit dubiul, care au creat confuzii în rîndul echipelor şi în tribune (despre acest aspect al arbitrajului relatăm şi în pagina a doua a revistei).

● **Nesancţionarea unor poziţii de ofsaid şi aprecierea greşită a legii avantajului** sînt alte două aspecte ale arbitrajului care au suscitat discuţii.

De altfel, despre toate acestea se vorbeşte şi în informarea pe care Colegiul central al arbitrilor a făcut-o la sfîrşitul turului şi în care se subliniază că: **...deficienţele în pregătirea multora dintre arbitri s-au făcut simţite în special în partea finală sezonului...**" Sigur că acesta este un adevăr. Respectiva analiză trage însă cu buretele peste majoritatea partidelor mai sus enumerate, ale căror rezultate au fost viciate de arbitraje penibile, şi se opreşte cu lux de amănunte asupra celor din categorii inferioare. De acord, este necesar să fie fie radiografiate şi acelea. Dar aceasta nu trebuie să determine Colegiul central al arbitrilor să treacă uşor tocmai peste gafele unora dintre cunoscuţii cavaleri ai fluierului din lotul A. Indiferent de numele unui arbitru chemat să conducă meciuri ce se desfăşoară pe prima scenă fotbalistică a ţării, meciuri care stau în atenţia generală a iubitorilor fotbalului. Tocmai pentru că...

ARBITRAJUL MODERN ESTE O CERINŢĂ DE PRIM ORDIN

Arbitrajul nu poate face abstracţie de evoluţia jocului; pentru că, atunci, ar deveni, efectiv, o frînă în calea progresului lui tehnic şi mai ales tactic. De altfel, o cît de fugitivă privire retrospectivă asupra manierei de arbitraj demonstrează că ea a ţinut totdeauna cont de schimbările survenite în caracteristicile jocului, urmărind să favorizeze dezvoltarea fotbalului de viteză, de inspiraţie, într-un cuvînt fotbalul-spectacol.

Jocul modern, care a cîştigat substanţial în rapiditate şi angajare, care a perfecţionat execuţiile tehnice pînă la limitele posibilităţilor marilor talente de pe gazon, pretinde un arbitraj în consecinţă. Cum? Se solicită conducătorului jocului — înainte de orice — intervenţii cît mai rare, **deci un deosebit simţ al anticipării, o cunoaştere perfectă a regurilor de joc, calm, stăpînire de sine,** adică acele calităţi care duc la aplicarea celei mai gingaşe dar şi celei mai preţioase legi a arbitrajului modern, LEGEA AVANTAJULUI. **Zagalo** declara, recent, referitor la arbitraj: **„Nu mai pot concepe ca un arbitru să neglijeze legea avantajului, să fragmenteze jocul, să fărîmiţeze fazele, într-un cuvînt să anuleze spectacolul. O echipă care urmăreşte FOTBALUL nu poate juca sub dirijarea unui arbitru străin de legea avantajului".**

Observaţia celebrului antrenor brazilian nu face altceva decît să fixeze CONDIŢIA ARBITRAJULUI DE PERFORMAŢĂ. Realitatea aceasta nu poate lăsa indiferenţi pe arbitrii noştri. Contribuţia lor la progresul fotbalului românesc — tradusă prin favorizarea spectacolelor în campionat şi, paralel, prin obişnuirea echipelor noastre cu maniera arbitrajului internaţional — nu va fi simţită dacă mai ales „cavalerii fluierului" de reputaţie nu vor face toate eforturile spre a atinge această treaptă superioară a arbitrajului. Din păcate, lecţii de asemenea arbitraj am avut prea puţine în trecutul campionat.

● ● ● ● ● ● ● ●

Noua ediţie a campionatului se apropie cu paşi repezi. Jucătorii fac eforturi susţinute la antrenamente pentru a se prezenta în faţa spectatorilor cît mai bine pregătiţi. Dar arbitrii? Colegiul central — avînd la cîrmă un nou preşedinte în persoana ing. **Andrei Rădulescu** — trebuie să îndrume şi să urmărească cu multă atenţie modul în care arbitrii îşi desăvîrşesc pregătirea, în aşa fel încît, odată cu începerea campionatului, să se găsească şi ei în plenitudinea forţelor. Este bine ştiut că fără o pregătire fizică corespunzătoare — oricît de bine ar cunoaşte regulamentul — arbitrul nu poate fi în pas cu jocul, va fi depăşit de faze, consecinţă care dăunează calităţii şi cursivităţii partidelor.

În campionatul trecut au fost suficiente cazurile în care unii arbitrii n-au putut ţine cadenţa jocului, au fost depăşiţi şi din această cauză au rămas infracţiuni nesancţionate sau deciziilor lor, luate de la... distanţă, au fost discutabile. Nu vom cita exemple pentru că importanţa pregătirii permanente şi sistematice a conducătorilor de joc este prea evidentă şi arbitrii trebuie să-i acorde atenţia cuvenită. După cum este de datoria Colegiului central şi a colegiilor locale de a îndruma şi urmări îndeaproape modul cum se fac aceste pregătiri. Pînă acum nu am avut ocazia să consemnăm astfel de acţiuni şi concluzii asupra constatărilor.

De asemenea, atmosfera care există în mijlocul arbitrilor trebuie să constituie un obiectiv pentru colegiul central, în sensul instaurării unui climat sănătos, de relaţii colegiale, principiale şi sincere. Nu de puţine ori, am avut ocazia să asistăm la scene penibile cum, unii arbitri s-au transformat în „judecători" ai colegilor lor, în spectatori pătimaşi care creau atmosferă în jurul arbitrajelor, în rivali invidioşi pentru delegări şi deplasări. Am dori să-i vedem pe toţi cavalerii fluierului mai puţin ocupaţi de asemenea treburi meschine şi mai mult de pregătirea personală, de aplicarea pe teren a celor ce ştiu (şi ştiu!), de realizarea unor arbitraje constant bune.

Un alt obiectiv care nu trebuie să scape din vedere în această perioadă este exigenţa controlului medical. Este bine cunoscut faptul că la ultimul consult doi cavaleri ai fluierului, **Ilie Drăghici** şi **Alex. Alexe**, au fost respinşi la controlul medical. Astfel de surprize trebuie evitate din timp.

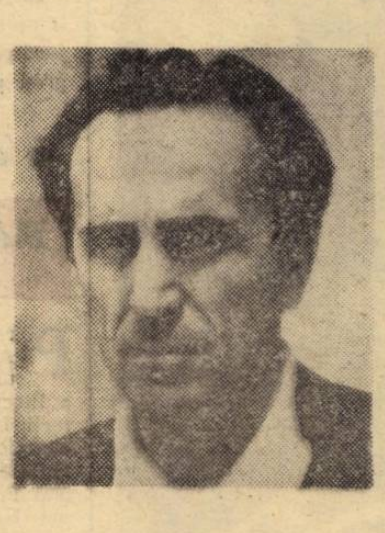
Ca o sugestie în scopul îmbunătăţirii calitative a arbitrajelor în viitor, considerăm că ar fi necesară o şi mai precisă diferenţiere între arbitrii de centru şi cei de linie. Nu o dată s-a dovedit că rocada centru - tuşă şi invers a dus la o vizibilă scădere valorică a multora dintre ei, la arbitraje discutabile.

Pagini realizate de
Laurenţiu DUMITRESCU şi **Gheorghe NERTEA**

PENTRU F.I.F.A. ● „ECHIPA" PENTRU F.I.F.A. ● „ECHIPA" PENTRU F.I.F.A. ● „ECHIPA" PENTRU F.I.F.A. ●

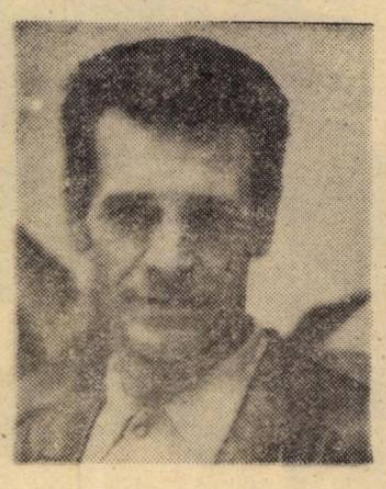
Avînd talent real pentru arbitraj şi o vastă experienţă, AUREL BENTU s-a situat, sezon de sezon, în primul eşalon al cavalerilor fluierului. Deşi mai puţin mobil, uneori chiar lent pe teren, dar înzestrat cu spirit de orientare şi spontaneitate în luarea deciziilor, el a reuşit, în majoritatea cazurilor, să ofere arbitraje corespunzătoare. În ultima vreme, însă, a lăsat să se întrevadă o sensibilă scădere de la nivelul constant bun cu care ne obişnuise.

TOTAL MECIURI ARBITRATE ÎN ANUL COMPETIŢIONAL 1970-1971 : 22.



KEVORC GHEMIGEAN a stat mult timp în „umbră", fiind delegat, în mod frecvent, la meciuri din Diviziile B şi C unde s-a afirmat în permanenţă. Anul trecut, odată cu prima delegare la centru, la o partidă din prima divizie, printr-o perfectă interpretare şi aplicare a regulamentului a lăsat o bună impresie şi s-a impus, justificînd avansarea. De atunci a condus, în continuare, multe jocuri de Divizia A la care a primit calificative foarte bune.

TOTAL MECIURI ARBITRATE ÎN ANUL COMPETIŢIONAL 1970-1971: 18.



Cu vechi state de serviciu pe gazonul stadioanelor, VICTOR PĂDUREANU a debutat în Divizia A în anul 1961 cînd, deşi foarte tînăr pe atunci, i s-a acordat încrederea de a conduce la centru jocul dintre Minerul Lupeni şi Dinamo Bacău. Paimaresul său: din anul 1953, de cînd a absolvit şcoala de arbitri, şi pînă în prezent, a condus (la centru sau linie) 678 de meciuri din diverse categorii. Suplu şi mobil, atent şi curajos, prin interpretarea şi aplicarea corectă a regulamentului, VICTOR PĂDUREANU a fost desemnat arbitrul nr. 1 al anului.

TOTAL MECIURI ARBITRATE ÎN ANUL COMPETIŢIONAL 1970-1971: 19.

Constant pe toată durata celor 90 de minute în conducerea jocurilor, printr-o manieră modernă de interpretare a regulamentului, prin discernămînt, hotărîre şi spirit de anticipare în luarea deciziilor, fără fragmentarea acţiunilor, aplicarea perfectă a legii avantajului, personalitate şi curaj — iată numai cîteva din calităţile lui ALEXANDRU PÎRVU. La acel derbi dintre Rapid şi Steaua, din returul campionatului, prin felul în care a condus dificila partidă — A. PÎRVU şi-a atras unanime aprecieri.

TOTAL MECIURI ARBITRATE ÎN ANUL COMPETIŢIONAL 1970-1971: 22.

Pregătirea fizică foarte bună şi talentul pentru arbitraj i-au adus lui CONSTANTIN PETREA satisfacţia de a face parte din primii şapte cavaleri ai fluierului. Pe lîngă unele calităţi deosebite cu care s-a detaşat, ca mobilitate, decizie şi hotărîre, intuiţie, vedere periferică şi sincronizare cu arbitrii de linie, îi putem reproşa — tocmai în scopul de a-şi elimina aceste deficienţe — vizibila fragmentare a acţiunilor prin dese întreruperi de joc ca şi unele gesticulări exagerate în momentul stabilirii infracţiunilor.

TOTAL MECIURI ARBITRATE ÎN ANUL COMPETIŢIONAL 1970-1971: 24.